

## Zwei neue *Amphidromus* aus Annam.

Von

Dr. O. von Möllendorff.

### *Amphidromus metabletus* Mölldff.

T. imperforata, dextrorsa aut sinistrorsa, ovato-conica, solidula, lineis spiralibus minutis sed distinctis undique decussata, vix nitidula, alba aut flava, concolor aut taeniis 3 fuscis ad suturam, peripheriam et circa columellam ornata. Spira subregulariter conica lateribus fere strictis, apice obtuso. Anfr.  $7\frac{1}{2}$ , superi 5 fere plani, inferi convexiusculi, sutura anguste marginata pallida disjuncti, ultimus  $\frac{2}{3}$  altitudinis adaequans. Apertura modice obliqua, ovalis, leviter excisa, basi subeffusa, peristoma modice expansum, incrassatum, reflexum, fere revolutum. Columella stricta, haud torta, cum margine basali angulum parum distinctum formans.

Diam. 26, alt. 49, ap. lat. 17, long. 23, intus lat. 11,5 mm.

„ 23,5 „ 43,5 „ „ 16,5 „ 21 „ „ 11 „

Berg „Mutter und Kind“ (Roebelen).

In dieser schönen Form glaubte ich zuerst den mir nur nach der Beschreibung zugänglichen *A. cochinchinensis* Pfr. wiederzuerkennen. Derselbe ist indessen wesentlich schmaler, 39:17, Verhältniss von Länge zu Breite 100:43,6, der unsrige 100:53. Das Gewinde ist nicht so gradkonisch, sondern die Seiten sind deutlich gewölbt, ferner nennt Pfeiffer seine Art *laevigata*, nitida, während *A. metabletus* deutlich gestreift und eher matt ist, auch feine, dichtgedrängte Spirallinien aufweist. Auch ist bei ihm das Peristom breiter, dicker gelippt und umgebogen. Mr. Fulton hatte nun die Güte, meine Art mit dem Original von *A. cochinchinensis* im Brit. Museum zu vergleichen und bestätigt mir die Verschiedenheit beider, hauptsächlich wegen der schlanken, fast cylindrischen Gestalt der Pfeiffer'schen

Art. Die Spiralskulptur fehlt der letzteren nicht, ist aber kaum noch zu erkennen, da die Cuticula bei dem Exemplar fast abgerieben ist.

An Farben- und Bänderspielarten kommen vor:

A. Einfarbig: a) rein weiss, b) gelb.

B. Gebändert: c) Grundfarbe weiss, d) Grundfarbe gelb.

Die Bänder sind verschieden in der Breite, manchmal fliessen die beiden oberen zusammen, sehr selten fehlt das mittlere. In meinem Material sind einfarbige mit  $52\frac{1}{2}\%$ , gebänderte mit  $47\frac{1}{2}\%$  vertreten. Das Verhältniss der linksgewundenen zu den rechtsgewundenen ist 100:75—76 und zwar bei den einfarbigen wie 100:91, bei den gebänderten wie 100:62.

### *Amphidromus ingens* Mölldff.

T. breviter rimata, dextrorsa aut rarius sinistrorsa, ovata-conica, solida, leviter plicato-striata, lineis spiralibus minutis decussata, ? albida. Spira elate conoidea lateribus convexiusculis, apice sat acuto. Anfr. 7, superi fere plani, ad suturam impressi, ultimus cingulis 3 elevatis, quarum media latior et altior, circumdatus, infra mediam sulco sat profundo excavatus, plerumque hic illic malleatus. Apertura parum obliqua, subauriformis, basi sat effusa, peristoma late expansum, valde incrassatum, valde reflexum, columella subrecta, superne valde calloso-incrassata, cum margine basali angulum sat distinctum formans, margines callo crassissimo juncti.

Diam. 40, alt. 75, ap. lat. 32,5, intus 17, long. 40, alt. 36 mm.

„ 47,5 „ 61 „ „ 27 „ 15 „ 33 „ 28 „

Mit voriger.

Die sehr merkwürdige Form übertrifft die bisher grösste bekannte Art, *A. cambodjensis* Rve., noch in der Grösse und ist durch die sonderbare Gürtelung mit drei

starkerhabenen Wülsten und die tiefe Furche unterhalb der mittleren Wulst sehr ausgezeichnet. Diese Bildung verliert sich am vorletzten Ungang und ist an den oberen nur noch durch einen schwächer werdenden Eindruck längs der Naht vertreten. Die nach unten ziemlich stark verlängerte Mündung erinnert etwas an *A. inauris* Bttg. von Java. Ueber die Farbe ist nichts bestimmtes zu sagen, doch scheint sie rein weiss zu sein, da die obwohl theilweise mit Algen überzogenen, aber sichtlich lebend gesammelten Exemplare keine Spur einer farbigen Cuticula zeigen.

---

---

Literatur.

Dall, W. H., *Contributions to the Tertiary Fauna of Florida with especial reference to the Silex Beds of Tampa and the Pliocene Beds of the Caloosahatchee River.* — Part. IV. Prionodesmacea. Part. V. Teleodesmacea.

In Transactions of the Wagner Free Inst. of Science of Philadelphia. — With Plates 23—35. — Als neu beschrieben werden: *Nucula chipolana* p. 575 t. 32 fig. 10; — *N. sinaria* p. 575 t. 32 fig. 10; — *N. taphria* p. 576 t. 32 fig. 11; — *N. prunicola* p. 576 t. 32 fig. 9; — *Leda acala* p. 586 t. 32 fig. 3; — *L. pharcida* p. 587 t. 32 fig. 8; — *L. catosarca* p. 588 t. 32 fig. 13; — *L. hyposoma* p. 589 t. 32 fig. 2; — *L. dodona* p. 589 t. 32 fig. 6; — *L. trochilia* p. 590 t. 32 fig. 4, 12; — *L. acrybia* p. 590; — *L. anydra* p. 591; — *L. phalacra* p. 592; — *Yoldia psammotaea* p. 596 t. 34 fig. 20; — *Y. frater* p. 596 t. 32 fig. 1; — *Y. tarpaeia* p. 597; — *Pleurodon woodii* p. 600 t. 24 fig. 10; — *Trinacria meekii* p. 604 t. 32 fig. 17; — *Glycimeris jamaicensis* p. 608; — *Gl. duplinensis* p. 618 t. 34 fig. 6, 7; — *Arca wagneriana* (= *aviculaeformis* Heilpr. nec Nyst) p. 620; — *A. paratina* p. 621 t. 33 fig. 14; — *A. bowdeniana* p. 622 t. 33 fig. 12; — *Calloarca irregularis* p. 623 t. 33 fig. 5; — *C. phalacra* p. 626 t. 33 fig. 3; — *Barbatia ovalina* p. 630 t. 32 fig. 18; — *B. aldrichi* p. 630 t. 32 fig. 19; — *B. taeniata* p. 631 t. 25